

PRZEWODNIK DLA PROMOTORÓW I
RECENZENTÓW PRAC
DYPLOMOWYCH (LICENCJACKICH)
I MAGISTERSKICH

1. STANDARYZOWANY ABSTRAKT

Standaryzowany abstrakt dla prac empirycznych ilościowych, jakościowych, mieszanych oraz teoretycznych¹ prezentowany przez studentów i podlegający procedurze oceny przez Katedrę, której członkiem jest promotor i Radę INoW (pod koniec pierwszego semestru realizacji seminarium).

Dla prac empirycznych ilościowych, jakościowych, mieszanych:

Max. 250 słów o następującej strukturze:

1. Podstawa teoretyczna (z jakich założeń teoretyczno-empirycznych wyrasta projektowane badanie?).
2. Cel badania/cele badań (do czego zmierza badacz w swoim projekcie?)
3. Metodologia (w tym opis: próby, użytych narzędzi i materiałów oraz opis procedury/procedur badawczych)
4. Wnioski wraz z rekomendacjami (co z uzyskanych rezultatów można wykorzystać w praktyce edukacyjnej?).

Dla prac teoretycznych:

Max. 250 słów o następującej strukturze:

Standaryzowany abstrakt dla prac teoretycznych

1. Problem badawczy – zidentyfikowany problem/problemy, które zostaną podjęte w pracy teoretycznej
2. Przegląd literatury – tematyka prac, które zostaną uwzględnione w pracy teoretycznej
3. Wnioski wraz z implikacjami dla praktyki – co z uzyskanych analiz teoretycznych można wykorzystać w praktyce.

¹ dotyczy prac magisterskich

2. STANDARYZOWANA STRUKTURA PRAC DYPLOMOWYCH (LICENCJACKICH) I MAGISTERSKICH

Standaryzowana struktura dla prac empirycznych ilościowych, jakościowych, mieszanych i teoretycznych².

Standard APA, Chicago lub Harvard wynikające z kryteriów

(<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing>): CONSORT (Randomized controlled trials), TREND (Nonrandomized trials), STROBE (Observational research), STARD (Diagnostic research), COREQ (Qualitative research), SRQR (Statistical analysis and methods), SQUIRE (Quality improvement reporting), CHEERS (Economic evaluations) i CARE (Clinical case reporting).

Struktura pracy:

Dla prac ilościowych:

1. Wprowadzenie teoretyczne zwięźczone charakterystyką celów albo problemów albo hipotez badawczych.
2. Metoda – charakterystyka próby, opis narzędzi i materiałów użytych w badaniu albo opis miar służących do pomiaru zmiennych uwzględnionych w badaniu, opis procedury/procedur badawczych.
3. Wyniki – przedstawienie wyników badania, w ścisłym powiązaniu do przyjętych celów albo problemów albo hipotez badawczych.
4. Dyskusja wyników – w tym: porównanie rezultatów badań własnych z wynikami prac innych autorów (na ile uzyskane rezultaty są przypadkowe, a na ile wpisują się w istniejące trendy?), interpretacja uzyskanych rezultatów (w jaki sposób można interpretować uzyskane rezultaty, w ramach jakich mechanizmów/procesów edukacyjnych, socjologicznych, psychologicznych, biologicznych itp.), ograniczenia badań własnych (które elementy badań

² dotyczy prac magisterskich

własnych mogły wpłynąć zniekształcająco na uzyskane rezultaty?).

5. Wnioski wraz z rekomendacjami dla praktyki edukacyjnej.

Dla prac jakościowych:

1. Wprowadzenie teoretyczne zwieńczone charakterystyką celów albo problemów badawczych.
2. Metoda – charakterystyka próby, opis narzędzi i materiałów użytych w badaniu, opis procedury/procedur badawczych.
3. Wyniki – przedstawienie wyników badania, w ścisłym powiązaniu do przyjętych celów albo problemów badawczych.
4. Dyskusja wyników – w tym: porównanie rezultatów badań własnych z wynikami prac innych autorów (na ile uzyskane rezultaty są przypadkowe, a na ile wpisują się w istniejące trendy?), interpretacja uzyskanych rezultatów (w jaki sposób można interpretować uzyskane rezultaty, w ramach jakich mechanizmów/procesów edukacyjnych, socjologicznych, psychologicznych, biologicznych itp.), ograniczenia badań własnych (które elementy badań własnych mogły wpłynąć zniekształcająco na uzyskane rezultaty?).
5. Wnioski wraz z rekomendacjami dla praktyki edukacyjnej.

Dla prac teoretycznych:

1. Problem badawczy – zidentyfikowany problem/problemy, które zostaną podjęte w pracy teoretycznej
2. Przegląd literatury – charakterystyka prac uwzględnionych w pracy teoretycznej.
3. Synteza – co się wyłania z przeprowadzonych analiz w ścisłym powiązaniu do przyjętych problemów badawczych?.
3. Wnioski wraz z rekomendacjami dla praktyki edukacyjnej – co z uzyskanych analiz teoretycznych można wykorzystać w praktyce edukacyjnej?

3. KRYTERIA RÓŻNICUJĄCE TREŚĆ PRAC EMPIRYCZNYCH, DYPLOMOWYCH (LICENCJACKICH) I MAGISTERSKICH

Prace dyplomowe (licencjackie)

1. Struktura pracy konsekwentna i zgodna ze ściśle określonym standardem publikacyjnym APA, Chicago lub Harvard (<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing>).
2. Prace empiryczne - opisowe lub diagnostyczne, sporadycznie realizowane w schemacie badań korelacyjno-regresyjnych lub eksperymentalnych.
3. Aparat pojęciowy i teoretyczny w części koncepcyjnej pracy omówiony na podstawowym poziomie bez konieczności charakteryzowania mechanizmów regulujących analizowane w pracy zjawiska.
4. Poprawnie określone cele albo problemy albo hipotezy badawcze. Procedury gromadzenia materiału empirycznego i jego analizy zgodne z przyjętymi celami pracy oraz określoną orientacją badawczą. Dane mogą być gromadzone za pomocą jednej metody badań, bez konieczności triangulowania osobowych źródeł danych, badaczy, perspektyw metodologicznych itp.
5. Opis próby i terenu badań. Próba badawcza niekoniecznie minimalizująca błąd pomiaru/interpretacji, tj. o dopuszczalnej wielkości pon. 50 osób albo bez konieczności jej nasycenia.
6. Narzędzia i materiały służące do gromadzenia danych empirycznych scharakteryzowane w wystarczającym stopniu i dostosowane do przyjętych celów/problemów/hipotez badawczych.
7. Poprawnie przeprowadzona analiza materiału empirycznego wraz z dyskusją na podstawowym poziomie.
8. Opracowane implikacje edukacyjne/postulaty praktyczne na podstawie uzyskanych wyników badania.
9. Właściwie przygotowana bibliografia (min. 10 prac).
10. Praca napisana poprawnie pod względem ortograficznym, gramatycznym i interpunkcyjnym, o minimalnej objętości 6000 słów (bez uwzględniania aneksu).

Prace magisterskie

1. Struktura pracy konsekwentna i zgodna ze ściśle określonym standardem publikacyjnym APA, Chicago lub Harvard (<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing>).
2. Prace empiryczne - opisowe lub diagnostyczne oraz realizowane w schemacie badań korelacyjno-regresyjnych lub eksperymentalnych.
3. Aparat pojęciowy i teoretyczny części koncepcyjnej pracy omówiony w pogłębiony sposób (analiza, synteza, wnioskowanie), z uwzględnieniem mechanizmów tłumaczących opisywane prawidłowości (o ile wymagają tego cele badań).
4. Poprawnie określone cele albo problemy albo hipotezy badawcze. Procedury gromadzenia materiału empirycznego i jego analizy zgodne z przyjętymi celami pracy oraz określoną orientacją/orientacjami badawczymi. Dane gromadzone z możliwością zastosowania kilku metod oraz z uwzględnieniem procedur triangulowania osobowych źródeł danych, badaczy, perspektyw metodologicznych itp.
5. Opis próby i terenu badań. Dobór próby uwzględniający min. jedną z poniższych zasad: (1) próba o wielkości redukującej błąd pomiaru, tj. min. 100 osób, (2) z koniecznością nasycenia próby.
6. Narzędzia i materiały służące do gromadzenia danych empirycznych scharakteryzowane w wystarczającym stopniu (dla prac ilościowych lub mieszanych wraz z oceną właściwości metrycznych). Użyte narzędzia i materiały dostosowane do przyjętych celów wraz z przedstawioną oceną właściwości i dostosowane do przyjętych celów/problemów/hipotez badawczych.
7. Poprawnie przeprowadzona analiza materiału empirycznego wraz z dyskusją na poziomie pogłębionym.
8. Opracowane implikacje edukacyjne/postulaty praktyczne na podstawie uzyskanych wyników badania..
9. Właściwie przygotowana bibliografia (min. 20 prac).
10. Praca napisane poprawnie pod względem ortograficznym, gramatycznym i interpunkcyjnym, o minimalnej objętości 10000 słów (z wyłączeniem aneksów).

4. WYMAGANIA EDYTORSKIE

Wzór strony tytułowej pracy:

UNIWERSYTET PEDAGOGICZNY
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Instytut.....

Kierunek:

Specjalność:



ANNA KOWALSKA

TYTUŁ PRACY DYPLOMOWEJ

Praca licencjacka/magisterska
napisana pod kierunkiem
prof. zw. dr hab.
lub dr hab., prof. UP
lub dr

KRAKÓW 2020

Tekst pracy powinien być redagowany następująco: czcionka Times New Roman (12 pkt, interlinia 1,5), marginesy: lewy – 3,5 cm; prawy – 2,5 cm; dolny – 2,5 cm.

Pozostałe wymagania edytorskie zgodnie z przyjętym standardem pracy APA, Chicago lub Harvard (<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing>).